

Tendencias y desafíos para las bibliotecas universitarias peruanas en la gestión del conocimiento académico

Milagros Angélica Morgan Rozas
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
mmorgan@upc.edu.pe

Resumen

Se identifican tendencias hacia las que se dirigen las bibliotecas universitarias peruanas en la gestión del conocimiento académico. A partir de ellas, se hace una reflexión sobre la razón de ser de cada una y se plantean retos que permitan a las bibliotecas evidenciar su contribución a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como a los de generación y difusión del conocimiento científico. Parte de la hipótesis que establece que las bibliotecas universitarias peruanas están caminando hacia un modelo de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), sin dejar de ofrecer los servicios que tradicionalmente le son asignados. Utiliza como metodología la revisión de las páginas en Internet y de la información publicada en QUELCAS. Portal de las Bibliotecas Peruanas que corresponden a una muestra de 32 bibliotecas académicas peruanas (56% son miembros de ALTAMIRA. Grupo de Bibliotecas Académicas Peruanas, 36% se ubican fuera de la ciudad de Lima y 19% son universidades estatales). Los resultados evidencian diversas tendencias en el rol de las bibliotecas frente a la gestión del conocimiento académico, demuestran el impacto de las acciones realizadas por ALTAMIRA y señalan varias líneas de trabajo e investigación que contribuyan a desarrollar bibliotecas que respondan de forma proactiva a los nuevos modelos de enseñanza aprendizaje y de trabajo en red.

Descriptor

BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS / GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO / PERU

Ponencia

Para fines del presente trabajo, el término gestión del conocimiento o su denominación en inglés, *Knowledge Management* (KM), se define como un conjunto de procesos que crean, organizan, comparten y aplican el conocimiento para optimizar el logro de la misión y los objetivos de la universidad. De igual forma, se concibe la gestión del conocimiento como el arte de crear valor a partir de una selección de activos del conocimiento (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1032)

Tal como lo señalan Geng, Townley, Huang y Zhang en un estudio comparativo entre universidades norteamericanas y chinas, la disciplina de la gestión del conocimiento (KM) surgió en los años ochenta cuando se reconoció que el conocimiento es una fuerza impulsora de la economía global y cuando los administradores y académicos potenciaron el uso del conocimiento con el fin de incrementar el desempeño de las organizaciones (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1032)

Aunque el interés por la gestión del conocimiento se inició en el mundo de las empresas, Cronin encuentra que sus principios y prácticas pueden ser aplicados en el sector de las organizaciones de educación superior con similar éxito. Hace esta afirmación basado en que las universidades son por excelencia, organizaciones reflexivas e intensivas en conocimiento (CRONIN 2001: p. 130)

Geng, Townley, Huang y Zhang hacen mención a cinco tipos de conocimiento utilizado con más frecuencia en las organizaciones¹. El primer tipo de conocimiento es el que está imbuido en las mentes de las personas. El conocimiento obtenido a través de la experiencia en el trabajo, incluyendo la investigación, la enseñanza y las actividades operativas. Un segundo

¹ Tipología desarrollada por Cross, R., & Baird, L. (2000). Technology is not enough: Improving performance by building organizational memory. *Sloan Management Review*, 41(3), 69–78.

tipo de conocimiento es aquel que se establece en equipos como por ejemplo, las reglas de trabajo del grupo. El tercer tipo de conocimiento en las organizaciones es el que se documenta y organiza para ser utilizado, tales como el sílabo de un curso. El cuarto tipo de conocimiento es el que es parte de los procesos organizacionales como el de captación de estudiantes o la elaboración de ejercicios de laboratorio. Un quinto tipo de conocimiento es el que está incluido en los productos y servicios, tales como las habilidades de los estudiantes graduados, las patentes o publicaciones. Cada tipo de conocimiento puede ser utilizado para conseguir las misiones y objetivos de las organizaciones (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1032)

Para precisar aun más la definición de conocimiento en las universidades, Geng, Townley, Huang y Zhang señalan que el conocimiento se puede apreciar en dos dimensiones. Uno de ellos es el conocimiento académico que se hace explícito cuando es diseminado a través del proceso de enseñanza, de la documentación de investigación, de publicaciones, conferencias, patentes y actividades de servicios. La transferencia del conocimiento ocurre en la organización cuando los estudiantes participan en el proceso de enseñanza, los académicos estudian investigaciones publicadas y en el momento en que las distintas disciplinas interactúan y se produce colaboración entre universidades y empresas (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1032)

De otro lado, el conocimiento operacional es el que se genera a partir de las funciones de apoyo como los servicios de cómputo, los procesos de captación y admisión de alumnos, apoyo a la investigación, servicios para estudiantes, etc. (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1033)

De acuerdo a Benavides Velasco, el proceso de gestión del conocimiento incluye las siguientes etapas: identificación y medición del conocimiento; generación del conocimiento; captura y almacenaje del conocimiento; acceso y transferencia del conocimiento; y, aplicación e integración del conocimiento (BENAVIDES 2006: p. 193)

Para todas estas etapas existen diferentes herramientas disponibles que permiten gestionar el conocimiento en una universidad. Geng, Townley, Huang y Zhang hacen referencia a una taxonomía² que incluye manejadores de inteligencia de negocios, herramientas de trabajo colaborativo, gestores de contenidos y documentos, portales, paquetes de gestión de la relación con el cliente y de minería de datos, manejadores de flujos de trabajo, herramientas de *e-learning*, sistemas de gestión de bibliotecas, sistemas expertos para investigaciones, entre otros (GENG, TOWNLEY, HUANG Y ZHANG 2005: p. 1034)

Sobre el rol de las bibliotecas en el proceso de gestión del conocimiento, Huatari y Livonen sustentan que la habilidad competitiva de una universidad mejora cuando su biblioteca es entendida como un aliado estratégico esencial en la creación de conocimiento. A fin de lograr que esta situación ocurra, se requiere que las bibliotecas asuman un rol más proactivo dentro de la universidad a fin de colaborar intensamente con investigadores y profesores, así como con grupos de interés externos (HUATARI 2005: p. 328)

Huatari y Livonen proponen diferentes roles para las bibliotecas universitarias en función de cada una de las categorías en las que subdividen los procesos del conocimiento: generativo, productivo y representativo. La primera categoría es la que crea nuevo conocimiento y lleva hacia la producción de innovaciones. Las oportunidades de participación de las bibliotecas podrían estar en los servicios de referencia, el desarrollo de colecciones (incluyendo el

² Clasificación planteada por Luan, J., & Serban, A.M. (2002). Technologies, products and models supporting knowledge management. *New Directions for Institutional Research*, (113), 85–104.

modelo híbrido de bibliotecas³), la integración de los programas de desarrollo de competencias informativas con los procesos de enseñanza, la producción de materiales de enseñanza digital o el brindar espacios para la lectura, la reflexión y el trabajo en grupo (HUATARI 2005: p. 325-328)

La segunda categoría es la que corresponde a los procesos del conocimiento productivo en donde el nuevo conocimiento que proviene de los procesos generativos, es utilizado con la finalidad de desarrollar o mejorar nuevos productos y servicios. Una oportunidad para las bibliotecas es por ejemplo, el apoyar a los académicos en la gestión de derechos de autor que les permitan difundir sus investigaciones, el soporte a los programas de educación a distancia con servicios de consulta vía correo electrónico, el desarrollo de tutoriales, entre otros (HUATARI 2005: p. 328-329)

La tercera categoría está relacionada a nuevo conocimiento que es transferido al cliente⁴ a fin de que éste pueda disponer de él como un servicio o producto final. Las oportunidades de participación de las bibliotecas están asociadas a actividades de descripción de contenidos; producción de contenidos digitales como las tesis electrónicas; apoyo a los investigadores y a la universidad a fin de proteger los derechos de autor de los artículos que publican en revistas de prestigio de propiedad de editores privados, tomando en cuenta que luego son cobrados a la universidad cuando dichos editores venden la suscripción a las bibliotecas; promoción de los beneficios de la publicación de acceso abierto, etc. (HUATARI 2005: p. 329-331)

Desde otra perspectiva, Brenda Cabral visualiza el rol de las bibliotecas como gestoras del conocimiento de la siguiente manera:

³ Se trata de bibliotecas que combinan tanto colecciones y servicios físicos o analógicos como virtuales o digitales.

⁴ El cliente es entendido en su forma más amplia como beneficiario de los servicios y productos que ofrece la universidad.

“... Uno de los objetivos de la gestión del conocimiento en las bibliotecas es crear conciencia entre el personal de los centros de información, acerca de que su labor principal no es sólo la de proporcionar información, sino además propiciar que sus usuarios generen conocimientos nuevos. Es decir, hacerlos concientes y hábiles para la innovación, motivarlos para que se mantengan actualizados, haciendo que el conocimiento creado por la institución y por otras sea mejor aprovechado y aplicado a las actividades de la misma. Tendremos así que dirigir nuestras bibliotecas hacia una organización de aprendizaje, y hacer de éstas entes que organicen, difundan, transmitan y generen conocimiento. Para ello la biblioteca tendrá que crear espacios donde se pueda llevar a cabo todo lo anterior.” (CABRAL 2006: p. 16-17)

En cuanto al plano experimental, la bibliografía consultada da cuenta de diversos ejemplos de centros de información o bibliotecas que están siguiendo lo expuesto tanto por Huatari y Livonen como por Brenda Cabral. Esta última autora cita al Centro Interactivo de Recursos de Información y Aprendizaje (CIRIA) de la Universidad de las Américas Puebla (UDLA) en México cuyos servicios se concentran en tres áreas: tecnologías avanzadas y personal altamente capacitado para apoyar en las actividades de aprendizaje individual y colaborativo; bibliotecas físicas y digitales actualizadas que respaldan los programas académicos y proyectos de investigación; programas académicos formales e informales orientados a la administración de información y la ingeniería del conocimiento (CABRAL 2006: p. 17)

Otro modelo hispanoamericano es el de los Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) que propone la Red de Bibliotecas Universitarias de España (REBIUN):

“Un CRAI es un entorno dinámico en el que se integran todos los servicios universitarios que dan soporte al aprendizaje y la investigación, relacionados con el mundo de la información y las nuevas tecnologías. (...) Una apuesta innovadora de las bibliotecas para la futura renovación de los métodos de estudio, de docencia y de investigación”.⁵

Asimismo, existen otras experiencias en América Latina como los CRAI de la Universidad Interamericana de Costa Rica⁶ en los que se brindan servicios de orientación al alumno como tutorías en matemáticas, lenguaje y otros temas que requieren mucho repaso. En el caso de Perú, se ha encontrado un texto que pretende demostrar que el modelo del Centro de

⁵ Definición encontrada en el Tutor presentado en las II Jornadas REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias Españolas) celebradas en Bilbao en mayo de 2004. Se encuentra en:

http://bibliotecnica.upc.es/rebiun/nova/jornadas/segundas_jornadas_rebiun/index.html

⁶ Ver página en Internet: www.uicr.edu.cr

Información de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)⁷ se asemeja a la definición de CRAI planteada por la REBIUN. Cabe mencionar que todos estos conceptos tienen como origen los Centros de Recursos para el Aprendizaje (*Learning Resource Centres*) que surgieron inicialmente en los colegios y en la enseñanza de los idiomas en el Reino Unido.

Analizando las motivaciones que han llevado a construir modelos diferentes que extienden o complementan el valor insustituible de las bibliotecas, se encuentra que estas representan una respuesta o una propuesta de adaptación frente a los cambios en la concepción y métodos de los modelos educativos, impulsados fuertemente por los avances tecnológicos y los descubrimientos en los campos de la psicología, medicina humana y ciencias afines.

Uno de los cambios con mayor repercusión en los modelos educativos se refiere al rol protagónico del estudiante frente a su propio proceso de aprendizaje. Bajo esta concepción, el alumno es el centro del proceso educativo y el profesor se convierte en su facilitador u orientador. Por lo tanto, el profesor deja de ser el único que transmite el conocimiento en clase y por el contrario, es quien abre un mundo de posibilidades al alumno que incluso trasciende al espacio del aula. Un ejemplo extremo de esto es la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la que el profesor no dicta clases y solo se encarga de definir los problemas o temas de investigación; los estudiantes deben recurrir a las bibliotecas para encontrar las soluciones a dichos problemas y desarrollar así, el dominio de una materia o campo de estudio específico. Los alumnos se reúnen luego con el profesor para revisar las fuentes consultadas y evaluar su nivel de aprendizaje respecto a las soluciones encontradas o cuestiones planteadas.

7 Mayor información puede encontrarse en el documento “El Centro de Información de la UPC como potenciador del proceso de enseñanza y aprendizaje en entornos físicos y virtuales”. Memorias del XII Coloquio Internacional de Bibliotecarios (Guadalajara, noviembre de 2005), elaborado por Liliana Elespuru y Milagros Morgan

A pesar de todos los cambios descritos, se considera oportuno mencionar que existen ciertas condiciones inherentes a toda universidad que prevalecen a lo largo del tiempo. Han sido descritas por Luis Jaime Cisneros, destacado profesor universitario peruano, quien en su columna del diario La República, señala lo siguiente:

“... ahora llegan a la institución superior alumnos desacostumbrados a la lectura y a la reflexión. (...) Pero la universidad necesita que los estudiantes sepan leer con claridad (...)” El libro debe hacer comprender al alumno que la crítica, la reflexión y el debate son instrumentos indispensables para organizar el saber y perfeccionar la técnica: gracias a eso el libro estimula la capacidad creadora y enriquece espiritualmente al individuo.”⁸

El presente estudio tiene como objetivo identificar posibles tendencias en los roles de las bibliotecas académicas peruanas frente a la gestión del conocimiento académico y a su vez, establecer desafíos que provoquen una mejora sustancial en su contribución a dicho proceso.

Con fines metodológicos, se utilizará la siguiente hipótesis de trabajo: las bibliotecas académicas peruanas están caminando hacia un modelo de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), sin dejar de ofrecer los servicios que tradicionalmente le son asignados.

Para comprobar o refutar esta hipótesis, se realizó una revisión de las páginas en Internet y del directorio de bibliotecas de QUELCAS. Portal de las Bibliotecas Peruanas⁹, correspondiente a 32 bibliotecas académicas peruanas. Se eligió dicha metodología por tres razones: a) se trata de información que es pública y se considera una declaración oficial de los servicios que ofrecen; b) disponibilidad de tiempo para realizar la investigación; c) preocupación por la baja tasa de respuesta que reciben los cuestionarios que se envían por correo.

⁸ Título del artículo “la universidad y la lectura”. Diario La República, 19 de agosto de 2007, página 23.

⁹ <http://quelcas.rcp.net.pe/bibliotecas.php>. En el Directorio de Bibliotecas de QUELCAS, éstas ingresan su información de forma espontánea y la actualizan de manera autónoma dado que reciben una contraseña individual para acceder en el momento que requieran modificar o agregar algún dato.

Los criterios empleados para elegir la muestra de 32 bibliotecas han sido los siguientes: considera a todos los miembros de ALTAMIRA. Grupo de Bibliotecas Académicas Peruanas¹⁰ (identificados en la página en Internet del Grupo: 18 de 20 unidades de información puesto que dos instituciones no han publicado su información en Internet) y a todas las bibliotecas académicas de educación superior que han registrado su información en QUELCAS (se observó que el directorio no estaba actualizado y por tanto, se decidió revisar las páginas en Internet de cada una de las bibliotecas seleccionadas) A continuación, se precisa la conformación de la muestra¹¹:

Con información en QUELCAS	Miembro de ALTAMIRA	Fuera de Lima	Universidad Privada	Universidad Nacional	Total universidades	Otra institución académica	Total muestra
24	18	8	16	6	22	10	32
75%	56%	36%	73%	19%	69%	31%	100%

Cabe señalar que la razón por la que se seleccionó a los miembros de ALTAMIRA obedece a que esta agrupación incluye a todo tipo de universidades peruanas (públicas, privadas, ubicadas dentro y fuera de la ciudad de Lima, entre otras diferencias) y porque se espera encontrar evidencias del impacto de la formación de ALTAMIRA en la mejora de las colecciones y servicios que ofrecen las bibliotecas académicas peruanas.

Respecto al universo de las universidades peruanas, la muestra representa al 25% de acuerdo a lo precisado en la página en Internet de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR)¹²

¹⁰ <http://www.universia.edu.pe/altamira/>. ALTAMIRA se crea formalmente en el último trimestre del 2001. Sin embargo, sus actividades se remontan a la firma en 1999 de un acuerdo de cooperación para la adquisición cooperativa de bases de datos de revistas digitales.

¹¹ Para fines de extender o profundizar la presente investigación, sí será posible mostrar al interesado la plantilla de instituciones analizadas.

¹² <http://www.anr.edu.pe>

Total universo	Universidad pública bajo jurisdicción de la ANR	Universidad privada bajo jurisdicción de la ANR	Universidad privada bajo jurisdicción de la CONAFU	Muestra total de universidades	Muestra de universidades públicas	Muestra de universidades privadas
89	28	40	21	22	6	16
100%				25%	21%	26%

Si se extrapola a la muestra el porcentaje de universidades públicas y privadas que corresponden al universo, se puede apreciar que las proporciones son bastante cercanas a la realidad como se observa en el siguiente cuadro:

	#	%
Universo	89	100%
Públicas	28	31%
Privadas	61	69%
Muestra	22	100%
Públicas	6.82	31%
Privadas	15.18	69%

Se es conciente de una limitación del presente estudio debido a que solo abarca a las bibliotecas universitarias que cuentan con su página en Internet o que han publicado su información en QUELCAS. Esto obedece únicamente a razones de tiempo y se sugiere por tanto, continuar este estudio y complementarlo con llamadas telefónicas y visitas de campo.

Respecto a las instituciones académicas que no están adscritas a una universidad, se encontró oportuno tomar en cuenta a diez de ellas (el 100% ha colocado su información en QUELCAS) debido a lo siguiente: a) su cercanía con los programas de investigación que realizan las universidades; b) el que brinden atención a los estudiantes al contar con colecciones especializadas que no necesariamente pueden encontrarse en las bibliotecas universitarias; c) el hecho de que tienen la oportunidad de pertenecer a ALTAMIRA.

Para recolectar los datos del presente estudio, se elaboró una matriz en Excel que permitió registrar la data de cada biblioteca y compararla con el resto de integrantes de la muestra.

Los datos recolectados corresponden a elementos o factores que dan indicios acerca del rol que las bibliotecas académicas cumplen en sus respectivas instituciones. Dichos elementos han sido agrupados en las siguientes categorías: tipo de servicios; tipo de colecciones; tipo de estantería; ambientes o instalaciones físicas; y utilización de sistemas de gestión del conocimiento académico.

Los resultados por tipo de servicios arrojan que predominan los servicios típicos de una biblioteca académica como el de lectura en sala (97%), referencia (81%) y el acceso al catálogo en línea a través de Internet (78%) Este último dato es interesante tomando en cuenta que han pasado solo doce años desde que el primer catálogo de una biblioteca universitaria peruana se pudo acceder desde Internet.

Tipo de servicios											
Lectura en sala	Préstamo a casa	Catálogo en línea en Internet	Alertas informativas	Referencia	Fotocopias	Scanner	Impresoras	Acceso a Internet	Cubículos	Préstamo entre bibliotecas	Reserva de libros
31	21	25	21	26	20	10	11	18	6	18	10
97%	66%	78%	66%	81%	63%	31%	34%	56%	19%	56%	31%

Grupo de Bibliotecas Académicas Peruanas

Otro elemento que llama la atención es que un 56% ofrece acceso a Internet a sus estudiantes dentro de los ambientes de la biblioteca, así como un 34% que dan el servicio de impresoras y un 31% que ofrecen el servicio de scanner. Respecto a los cubículos o salas de trabajo en grupo, se aprecia que solo un 19% de las bibliotecas ofrece esta facilidad. Sin embargo, se ha encontrado una biblioteca que contiene 37 cubículos equipados con computadoras multimedia con conexión a Internet.

Los resultados por tipo de colecciones permiten observar que también predomina la colección impresa de libros y revistas (97%), seguida de un 75% que contiene discos compactos, un

69% que incluye videos (tanto en formato de VHS como DVD)¹³ y un 66% que ofrece revistas digitales. Por otro lado, la proporción de un 34% de bibliotecas que cuentan con libros digitales es un punto que se propone monitorear para próximos estudios.

Tipo de documentos								
Impresos	CD	Revistas digitales	Libros digitales	Videos (incluye DVD)	Mapas	Planos	Partituras	Microfilm o microficha
31	24	21	11	22	15	6	1	4
97%	75%	66%	34%	69%	47%	19%	3%	13%

Con el fin de conocer si se está presentando un cambio en la forma de dar acceso a las colecciones impresas y acercar a los usuarios a los libros, se averiguó que a la fecha, la mayoría de bibliotecas sigue manteniendo el esquema cerrado (63%).

Esteriería		
Abierta	Cerrada	Mixta
5	20	4
16%	63%	13%

En lo que concierne a la incorporación de diferentes facilidades físicas o tecnológicas dentro de los ambientes de las bibliotecas, se evidencia que solo algunas han hecho cambios en este aspecto:

Sala de Capacitación	Sala para profesores	Sala de conferencias o auditorio	Librería dentro de la biblioteca	Cafetería integrada a la biblioteca	WI-FI
3	2	1	3	1	4
9%	6%	3%	9%	3%	13%

En la revisión de las páginas en Internet de una de las bibliotecas consideradas en la muestra, se encontró que cuenta con una sala de capacitación equipada con 20 computadoras y proyección multimedia. Indica que allí se realizan talleres de desarrollo de habilidades

¹³ No se ha podido establecer que porcentaje de la colección de videos corresponde a DVD o a VHS.

informativas dirigida a profesores y estudiantes, así como sesiones de capacitación en manejo de herramientas tecnológicas de aplicación al proceso de enseñanza aprendizaje. Por otro lado, cuentan con una sala de uso exclusivo para profesores que está equipada con 27 computadoras y dos cubículos para el trabajo en grupo.

El cuarto elemento investigado es el referente al manejo de sistemas de gestión del conocimiento académico:

Tesis FT en la web o Intranet	Gestor de contenidos de la Univ.	Sistema Integrado (ILS)	Auto préstamo	Meta-buscador
5	2	5	1	1
16%	6%	16%	3%	3%

En este factor se aprecia que la publicación digital de tesis (16%) y el uso de un sistema integrado para bibliotecas (16%) son los aplicativos que tienen mayor incidencia en comparación con los gestores de contenidos, los metabuscadores y el auto préstamo.

Respecto a las tesis, se ha averiguado que tres bibliotecas participan en el proyecto Cybertesis¹⁴. En cuanto a las dos bibliotecas que no están en Cybertesis, una brinda acceso solo a través de su Intranet y otra ha realizado un desarrollo propio en Internet. De las que participan en Cybertesis, solo una ha conseguido que los estudiantes redacten o elaboren sus tesis en la plantilla propia del sistema y la biblioteca solo brinda el servicio de capacitación, verifica el proceso de marcación y realiza la conversión para su publicación digital.

¹⁴ Portal de las tesis de las universidades, iniciativa promovida por la UNESCO y varias universidades en el mundo. En el Perú, la UNMSM es responsable de su aplicación y desarrollo. URL: <http://www.cybertesis.net>

Con relación a los sistemas integrados¹⁵, se observa un incremento en el número de bibliotecas que cuenta con uno pero se trata de un grupo pequeño. Las cinco bibliotecas cuentan con un sistema integrado suministrado por un proveedor internacional. Cabe señalar que a pesar de no contar con este tipo de sistemas, el 78% de las bibliotecas sí ofrece el acceso a su catálogo en línea a través de su página en Internet.

El último factor a analizar es el de las funciones o responsabilidades adicionales que asumen las bibliotecas. En el siguiente cuadro se puede apreciar que los programas de formación de usuarios son los que se llevan a cabo en un porcentaje más alto de bibliotecas (16%) pero igualmente, se trata de un grupo muy reducido. Llama la atención que dos bibliotecas tengan a su cargo la gestión de la editorial universitaria y que otras dos, realicen la edición de videos para sus usuarios.

Asesoría a profesores en elaboración de materiales de clase	Grabación de clases y visualización en biblioteca	Edición de videos	Programa de formación de usuarios	Gestión del Fondo Editorial
1	1	2	5	2
3%	3%	6%	16%	6%

Luego de mostrar y analizar los resultados del presente estudio, se pasará a verificar la hipótesis de trabajo. En este sentido, no es posible afirmar en la actualidad que las bibliotecas académicas peruanas estén caminando hacia un modelo de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI). Sin embargo, sí se puede concluir que las bibliotecas académicas peruanas siguen ofreciendo los servicios que tradicionalmente le son asignados y que además, pueden ser catalogadas como bibliotecas híbridas en cuanto a la incorporación de contenidos digitales en sus colecciones.

¹⁵ Solución tecnológica o sistema que integra todos los procesos de una biblioteca (adquisiciones, catalogación, clasificación e indización, búsquedas, préstamos, devoluciones, control de usuarios, etc.)

Por otro lado, también es posible afirmar que sí existen algunos indicios de cambios en las concepciones, funciones, servicios, composición de colecciones, etc. pero que se encuentran en una fase incipiente y ocurren en un grupo pequeño de bibliotecas.

Tales indicios se evidencian claramente en el incremento de colecciones de revistas digitales y en el servicio de acceso a Internet dentro de los ambientes de la biblioteca. Sin embargo, faltaría averiguar si este acceso permite consultar no solo las colecciones digitales sino también, se pueden utilizar las computadoras para elaborar trabajos e investigaciones.

El hecho que exista un 66% de bibliotecas que cuentan con revistas digitales y un 34% con libros electrónicos, obedece a la existencia de ALTAMIRA y de otros grupos que han propiciado la adquisición cooperativa de este tipo de colecciones. En 1999, año en el que los miembros fundadores de ALTAMIRA comienzan a reunirse, solo existían dos universidades peruanas (una pública y otra privada) que contaban con revistas digitales en formato de disco compacto y no vía Internet como sucede en la actualidad.

La adquisición de sistemas integrados, aunque el número de bibliotecas es muy reducido, da señales de una madurez y un crecimiento de las operaciones de las bibliotecas, dado que se trata de sistemas robustos que funcionan y han sido probados en distintas bibliotecas en el mundo que presentan altos volúmenes de transacciones (búsquedas, préstamos, devoluciones, catalogación de documentos, etc.)

El presente estudio es simplemente un primer intento de conocer las tendencias en el rol de las bibliotecas académicas peruanas frente a la gestión del conocimiento. Por lo tanto, se recomienda continuarlo con investigaciones que comparen su evolución en el tiempo, lo

extiendan al universo de universidades peruanas y que realicen cruces de variables a fin de hallar correlaciones y patrones de comportamiento.

Se sugiere a ALTAMIRA que analice la posibilidad de realizar un relanzamiento de QUELCAS con el fin de ofrecer al mundo un referente con información actualizada sobre las bibliotecas peruanas y por otro lado, con el objeto de brindar la oportunidad de visibilidad en Internet a aquellas bibliotecas académicas que aun no cuentan con una página propia.

Finalmente, se plantean los siguientes desafíos para las bibliotecas académicas peruanas:

- √ Las bibliotecas son expertas en la selección, organización, difusión y apoyo a la generación de nuevo conocimiento. Por lo tanto, se sugiere explorar nuevas áreas o aspectos en los que pueda contribuir a la gestión del conocimiento académico en la universidad, más allá de su labor tradicional. Esto implica pensar por ejemplo, en el rol de las bibliotecas frente a los nuevos modelos de enseñanza semi presencial y totalmente a distancia.
- √ Se sugiere a cada biblioteca que reflexione acerca de su rol frente a la gestión del conocimiento académico. Se considera que no existe ni debe existir un único modelo de biblioteca académica. Cada una debe elegir concientemente, de forma reflexiva y sistemática, el modelo que más se acomode a los procesos de gestión del conocimiento de sus propias universidades dado que cada una tiene distintas misiones y visiones. Dicha reflexión implica una mirada al interior e identificar fortalezas y puntos de mejora con el fin de establecer hasta dónde pueden comprometerse en el proceso de gestión del conocimiento académico.

- √ Existirán muchas coincidencias y allí se podrá establecer ciertos patrones comunes debido a que todas las universidades están comprometidas con el desarrollo de las personas y la sociedad.
- √ Se plantea seguir trabajando de forma cooperativa y encontrar nuevas formas de lograr el desarrollo de todas las bibliotecas académicas peruanas, teniendo en consideración un entorno cada vez más competitivo en el sector de la educación superior no solo dentro sino fuera del Perú.
- √ Buscar mecanismos que permitan a las bibliotecas ser más efectivas y eficientes, demostrando el impacto de sus servicios en la mejora de la calidad de la enseñanza y aprovechando al máximo los recursos disponibles. Es una necesidad por tanto que las bibliotecas participen activamente en procesos de auto evaluación, acreditación o certificación de la calidad.



Bibliografía

Benavides Velasco, Carlos A. 2006. Gestión del conocimiento y calidad total. España: Díaz de Santos.

Cabral Vargas, Brenda. 2006. El papel de las bibliotecas y la educación en la gestión del conocimiento de la sociedad contemporánea. *Alexandria*, 3 (6): 15-19.

Cronin, Blaise. 2001. Knowledge management, organizational culture and Anglo-American higher education. *Journal of Information Science*, 27(3): 129-137

Geng, Q., Townley, C., Huang, K., & Zhang, J. 2005. Comparative knowledge management: A pilot study of chinese and american universities. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(10): 1031-1044.

Huotari, M., & Iivonen, M. 2005. Knowledge processes: A strategic foundation for the partnership between the university and its library. *Library Management*, 26(6/7): 324-335.

